瑜伽師地論卷第九十三　善

弥勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事緣起食諦界擇攝第三之一

如是已說處擇攝緣起食諦界擇攝
我今當說摠嗢拕南曰

立等二諦等　以觸爲緣等　有滅等食等
最後如理等

別嗢拕南曰

立苦聚諦觀　攝聖教微智　思量除觀察
上慢後甚深

略由三相應知建立緣起差別一從
前際中際得生二從中際後際得生
三於中際生已隨轉及趣清淨此中
云何從其前際中際得生及於中際
生已隨轉謂如有一宿非聰慧無明
爲緣造作增長罪福不動身語意業
由此爲緣隨業行識乃至命終隨轉
不絶能爲後世續生識因如是展轉
有內外愛識生果時能爲助伴現前
而起旣命終已由前際因於現在世
自體得生生已漸次於母腹中因識

為緣續生果識隨轉不絕任持所有
羯邏藍等名色分位後後殊勝始從
胎藏乃至衰老又即此識當續生時
能感生業與異熟果異熟生識復依
名色相續而轉謂依眼等六依轉故
由是說言名色緣識俱生五根說名
為色無間滅等說名為名隨其所應
能與六識作所依止識依彼故乃至
命終數數隨轉又五色根根依大種
根處大種所生諸色及諸餘名由彼
執持所有根等隨在相續流轉不絕
此二總名隨轉依止由是故言識緣
名色名色緣識於現在世猶如束蘆
相依而轉乃至壽住如是名為從其
前際中際緣起諸行得生於其中際
生已隨轉當知此中依胎生者說轉
次第卵生濕生除在母腹有餘差別
有色有情在欲色界受化生者於初
生時諸根圓滿與餘差別在無色界
諸有情類識依於名及色種子名及
色種依識而轉由彼識中有色種故
色雖間斷後當更生如是名為此中
差別由福業故生於欲界人天兩趣

由罪業故生惡趣中由不動業生色
無色云何名為從其中際後際緣起
諸行得生云何不生由不生故證得
清淨謂彼如是於中際生補特伽羅
領受先業所得二果一者領受內異
熟果二者領受境界所生受增上果
彼由聽聞不正法故或由先世串習
力故於二種果發起愚癡彼由於內
異熟果中有愚癡故不能如實了知
當來後有生苦由此前際後際無明
增上力故如前造作增長諸行由此
新業熏變識故於現法中隨業而行
如是無明以為緣故諸行得生行為
緣故令識轉變當知此識於現法中
但是因性攝受當生諸識果故約就
一切相續為名說六識身又即此識
當來後有名色種子之所隨逐名色
種子復為當來後有六處種子隨逐
六處種子復為當來後有諸觸種子
隨逐此觸種子復為當來後有諸受
種子隨逐當知是名於其中際後有
引因由識為先受為最後遍能牽引
諸自體故如是由先異熟果愚引後

有已復由第二境界所生增上果愚
緣境界愛發生貪愛由此愛故或求
諸欲或求諸有又取欲取或取見戒
禁我語取取諸取已愛取和合潤先
引因轉名為有是當生起因所攝故
此有無間既命終已如其引因所引
諸行識為最初受為最後或漸次生
或復頓生如是應知於現法中初用
無明觸所生受為緣生愛愛為緣故
次生於取取為緣故轉成其有有為
緣故當生得生生為緣故老病死等
衆苦差別次第現前當知此中或有
處所生處現前或有處所種子隨逐
如是中除無明緣行受緣愛等能生
後際緣起諸行若現法中從他聞法
或於先世已集資糧由彼為因能於
二種果性諸行如理思惟若於彼因
若於彼滅若趣滅行如理作意思惟
彼故發生正見又於諸諦漸次獲得
有學無學清淨智見彼由如是智見
力故能無餘斷無明及愛由彼斷故
即彼所緣不如實知諸無明觸所生
諸受亦復隨斷由此斷故於現法中

由離無明證慧解脫又無明觸所生
諸受相應心中所有相應貪愛煩惱
彼於其心亦得離繫由離貪故證心
解脫又即由彼無明滅故諸有無明
猶未斷時依於後際應生行識乃至
諸受皆不得生成不生法是故說言
無明滅故諸行隨滅次第乃至異熟
所生諸觸滅故異熟所生諸受隨滅
又現法中無明滅故無明觸滅由無
明觸永得滅故從無明觸所生受滅
由無明觸所生諸受永得滅故愛亦
隨滅由愛滅故如前說名所有取等
乃至損惱以為後邊諸行皆滅成不
生法於現法中如是諸行皆不流轉
不流轉故於現法中住有餘依般涅
槃界名為證得現法涅槃彼於爾時
識緣名色名色緣識有餘未滅而得
說名清淨鮮白乃至有識身住未滅
彼恒領受離繫諸受無有繫縛彼有
識身乃至先業所引壽量恒相續住
壽量若盡能執持識捨所執身命根
亦捨從此已後所有命根無餘永滅
都無所有又彼諸識與一切受於此

往中住道而滅光圓滅故餘更不續
亦無餘滅由此道理名無餘依般涅
槃界究竟寂靜常住妙跡為此義故
常隨涅槃常以涅槃為其究竟於世
尊所執修梵行是名有說由三種相
建立緣起謂從前際中際流轉從其
中際後際流轉復於中際流轉清淨
復次安立九相後有苦樹能生當有
謂有世間非聰慧者於現法中所造
新業如小苦樹若後世間非聰慧者
於能隨順諸漏處所於現在世隨觀
愛味從過去世深生顧戀從未來世
尊心繫著如是從已生所未斷一切
貪愛由數習故轉更增長此非聰慧
補特伽羅欲令如是後有小樹復更
滋茂以貪愛水而恒溉灌令如前說
能感當來取所得果漸次圓滿若有
多聞諸聖弟子畢造有漏能感當來
諸業小樹然於能順煩惱諸行無倒
隨觀生滅法性於斷無欲及以滅界
無倒隨觀是寂靜性損減彼業不令
增長便其愛水亦皆消散故聰慧者
不欲滋榮後有小樹便斷其愛愛緣

[illegible]　第[illegible]　善

平等損壞如是後有小樹尚令一切
皆無所有何況其後更增長後更
有一補特伽羅已生自體諸先所有
造作增長順後受業於現法中為其
所繫即彼自體及先所造順後受業
總攝為一說名後有如大苦樹當知
能順諸煩惱法如前乃至尊重攝者
如是住已彼先所造順後受業如直
下根令樹增茂於現法中彼愛煩惱
如傍生道令樹潤澤以此為因令隨
感業行一切種子識於當來世正續
生時住於名色如是苦樹長時安立
當知如是補特伽羅名令苦樹增長
滋茂此中白品如前應知
復次世尊在昔為菩薩時於其前所得
諸世俗道及世諸師處菩提座為欲
悲愍利他有情以為上首自於諸諦
起正觀察介時為欲麤觀苦諦由老
死支苦諦所攝故於緣起逆麤觀察
當知此中由三種相於其老死如理
觀察一者觀察細因緣故二者觀察
麤因緣故三者觀察非不定故感生
因緣亦名為生即生自體亦名為生

前生是細後生為麁此中觀前細生
有故而有老死亦觀由後麁生緣故
得有老死當来老死細生為因現法
老死麁生為因云何名為非不決定
謂即除彼生處所攝二種生體餘定
無能與老死果如觀老死生有取愛
各由二種如理觀察當知亦尒如是
名為始從老死次第逆觀苦集二諦
緣起道理應知此中順集諦法猶如
燈炷即此集諦如膏油等苦諦類燈
諸非聰慧補特伽羅譬於灌油并集
炷者如是苦燈燒然長世當知白品
與此相違謂善方便觀滅道諦復有
二種補特伽羅何等為二一唯行自
非利益行謂但於已集炷灌油令一
苦燈相續久住二復有餘補特伽羅
兼行自他無量大衆非利益行為然
自他大苦火聚攝受聽聞邪法為先
聞思修慧所引邪行譬如積集乾薪
乾草及乾牛糞由是因緣令苦火聚
長時熾然無有斷絕
復次世尊在昔為菩薩時處菩提座
依緣起門逆次而入先緣後際如理

思惟老死苦諦乃至其愛如是觀察
後際苦諦及後際苦所有集諦未為
喜足遂復觀察後際集諦因緣所攝
現在衆苦謂遍逆觀受觸六處名色
與識當知此中觀未來苦是當苦諦
觀彼集因是當集諦觀未來世苦之
集諦由誰而有知由從先集所生起
識為邊際現法苦有既知從先集所
生起不應復觀此云何有是故世尊
昔菩薩時為觀當來所有苦集觀現
在苦乃至作意相應心識而復轉還
又為漸次觀彼後際集諦依處後際
苦諦所依止處當知即是後際集諦
故乃至識復還順上如是順逆如理
觀察緣起苦集從此無間為觀滅諦
始從老死逆次第入乃至無明何以
故觀察如是現在苦諦云何一切皆
悉盡滅謂不造作無明為緣新業行
故如是麤觀三聖諦已次更尋求此
滅聖諦何道何行而能證得由如前
說宿住隨念憶昔為求諸漏永盡世
間正見如教授者今現在前作是思
惟我今證得先舊正道古昔諸仙同

所遮復如是但以世間作意歷觀四諦又以正見於諸諦中得入現觀次第方便證覺無上正等菩提現見方便獲得無漏有學無學善淨智見為此義故於三大劫阿僧企耶修行一切難行之行今於此義皆已證得為利他故哀愍世間諸人天故隨有堪能入聖法者開四聖諦令生等覺

復次佛世尊教三處所攝何等為三一善建立諸緣生法無作用故二彼為依利他行故三彼為依自利行故此中善建立諸緣生法無作用故者謂從後際普遍觀現法前際普集名色緣識識緣名色譬如束蘆展轉相依而得住並於其中間諸緣生法皆非自作亦非他作非自他作非無因生如是施設名善建立諸緣生法無作用故所以者何無常諸行前際無故後際無故中際雖有唯剎那故作用動轉為第一義都無所有但依世俗曾假施設如是施設如實無倒是故說此名善建立即依如是善建立性依諸緣起為他宣說聖諦教名

[illegible]

彼為依利他行故即此為依自能趣
入聖諦現觀法隨法行又能證得現
法涅槃當知是名用彼為依自利行
故又先積集智慧資糧諸弟子衆成
就猛利俱生慧故名為聰慧具教智
故名為明了具證智故名善調伏不
由他緣自覺法故名無所畏緣於涅
槃如實覺故名見甘露盡無生智為
所依止證有餘依涅槃界故名身證
得妙甘露界具足安住
復次有諸愚夫外道種類雖能觀見
四大種身麁無常性由觀此身雖久
住立而有增減死時生時有捨取故
便於其身能猒能離能起勝解以世
間道離欲界欲離色界欲極至有頂
然彼於身當知仍名未得解脫所以
者何由於彼彼所得定中瑩磨其識
執取為我雜染而住復於後時壽盡
業盡還退生下以於緣起不善巧故
諸聖弟子雖於緣起已得善巧而但
隨觀四大種身細無常性未即觀察
識無常性所以者何四大種身經久
時住常相可得剎那相似相續隨轉

其無常性難可得故識無常相麁顯
可得刹那刹那所緣易脫其相轉變
無量品類有差別故雖即此識無常
性相無量品類麁顯易得然復說名
最極微細當知其性難可識故難可
入故所以者何唯是慧眼所見境故
四大種身有增有減有捨有取其無
常性尚為非理內眼境界況其餘眼
緣起善巧諸聖弟子復欲悟入最極
微細識無常性即於緣起如理思惟
由能分別隨自相續觸所生起諸受
分位差別性故便能悟入識無常性
微既成就如是智見漸次於受所依
止身所因諸觸及餘一切名所攝行
皆能厭離生於勝解亦得解脫得解
脫故安住畢竟若有餘依若無餘依
二涅槃界復次於緣起法善巧苾芻
由三種相於其三際能正思量正能
盡苦云何三相一苦依處二苦因緣
三苦因緣依處是名三相云何三際
一者中際二過去際三未來際是名
三際當知此中內身苦依是寒熱等
及病死等衆苦差別現法生起之所

依處何以故由有此故於所依身彼
得生故外父母等親屬朋黨攝受苦
依是供侍等執持刀杖以為後邊憂
愁歎等衆苦老別之所依處何以故
如前說故此二種依用攝受愛以為
其因由似集愛此依生起名苦因緣
又即此愛依止可樂妙色境界以為
依處方乃得生說彼名苦因緣依處
又諸所有現在境界貪瞋癡火熱惱
為因令生燋渴由是遂飲譬如雜毒
可樂妙色所緣境界甘美之飲不能
棄捨轉增渴愛由渴愛故有當來依
當來依故便有衆苦如是當知由第
一義名為趣死即由如是現在道理
應當了知去來道理當知是名能正
思量中去來際又即依止四種言說
應知一切所依三量若見若知二種
言說是依現量若覺言說是依比量
若聞言說依至教量
復次由五種相正勤方便觀察緣起
能盡衆苦能作苦邊何等為五一者
觀察諸緣生法生起因緣二者觀察
彼滅因緣三者如實了知能趣彼滅

正行四者修行法隨法行五者於諦
離增上慢如是名為善逆觀察及果
成滿諸從未來求因緣善逆次乃至
識緣名色由四種相觀察通達作智
正行謂由二相觀察當來因有故果
有因無故果無既觀察已通達因無
由修正行既通達已隨正修行法隨
法行又正觀察於現法中無明為緣
福及非福不動諸業因諸有故隨福
非福不動諸行乃識等有彼非有故
此并非有既觀察已如前通達又正
修行正修行時不造無明為緣諸業
設業滿已遂能變吐於現法中證得
如前現見聖道道果涅槃彼於今時
譬如薪師等煩惱火隨眠未熟隨有
識身熟未熟邊皆得清涼涅槃岸上
不雜一切煩惱未熟又令如乃有識
身漸後得清涼如是如前領受所有
身邊際受乃至廣說未捨命來常勝
恆住終不退失何羅漢果亦不能造
無明緣行云何於諸離增上慢謂彼
不得成就能緣緣起妙善清淨智見
作是思惟作勝義諦無流轉者無逞

勝者唯有彼彼法生故令彼彼法生
彼彼法滅故令彼彼法滅
復次略有二種增上慢者一於有學
增上慢者二於無學增上慢者於有
有學增上慢者彼自他言我已度瀑
永斷三結我於一所證有學解脫已離
猶豫已拔毒箭已能永斷薩迦耶見
以為根本一切見趣若於無學增上
慢者彼自他言我無有上所應作事
所應大擇我皆已作是二種或依
緣起或依涅槃又依聖說而起說謗
謂說甚深出離世間空性相應緣性
緣起順逆等事於其所說不能覺了
不隨悟入由此二種因及緣故於非
實覺發起孤疑於自相續煩惱永斷
涅槃作意所生猶豫所以者何由於
有學增上慢者計我我所常所隨逐
隨入作意微細我慢間無間轉不能
了達又奢摩他任持相續防護煩惱
令不雜亂由是因緣彼於未得生已
得想於未防護生已護想便告於他
又於無學增上慢者彼自謂言我已
寂靜我已涅槃我已離愛我已離取

瑜伽論第七十三卷　第十五張　[illegible]

於此未斷微細現行諸增上慢不能
了達於所未得生已得想於未防護
生已護想便告於他又於無學增上
慢者當知決定先於有學起增上慢
無有實義諸有學者於上無學起增
上慢所以者何非彼相續煩惱現行
如是纏心堅牢而住由此因緣於所
未得生已得想起增上慢堅固執著
經多時住或告於他唯有失念狹小
暫時煩惱現行尋復通達速能遠離
又彼如是或由先時於所未得起得
增上慢故或由今時於其所得生疑
惑猶豫壞其心故便生憂慼作是思
惟若我所證無所有者他之所證亦
應無有如是便生謗聖邪見受惡趣
因獲大衰損云何如前聖說甚深謂
能開示甚深緣起究竟涅槃三相相
應有為無為體性差別有為無常無
為常住諸行皆苦涅槃寂靜一切有
為惣唯是苦及唯苦因一切無為惣
唯衆苦及因永滅若諸苾芻於現法
中得涅槃者未斷後有衆苦因道令
當來世所有苦果究竟不轉入無餘

奉直

依般涅槃時後苦不續先因所引現
在苦依任運而滅至苦邊際此中都
無先流轉者亦無於今般涅槃者若
能開示如是義言當知名為如前所
說聖說甚深
復次緣起本性最極甚深而有一能
開示令淺當知此由二因緣故一由
大師善開示故二即由此補特伽羅
成就微細審悉聰敏倩達智故若說
若聽是諸句義應知如前攝異門分
當知此中諸緣起法略由四相最極
甚深何等為四一由微細因果難了
知故二由無我難了知故三由離繫
有情而有繫縛難了知故四由有繫有
情而離繫縛難了知故云何微細因
果難可了知謂依觀察聖諦道理始
從老死乃至識緣名色所有有支有
緣體性云何名為有緣體性謂於是
中有因緣生未永斷故而有生生生
既生已唯當希待後時老死當知此
中生之因緣亦名為生因緣所起亦
名為生有前生故而有後生有後生
故而有老死此中前生是後生因亦

老死緣後生唯是老死之緣如是一
切總稱爲一略說名爲生緣老死當
知是名初老死支有緣隨性如說生
支如是有支取支安立當知亦尔取
差別者當無差別欲貪名取取之差
別安立有四如是愛支亦求欲門差
是諸業或求有門或是諸業此二業
門所有當受當知歸趣受非愛受又
即此受由六處門所起無明觸所生
受爲緣故轉復有愛非此受緣諸
明觸所生又非明非無明觸所生又
即此受當知一切皆用相似觸爲其
緣此復由有諸明無明相應是増語
觸與此相違是有對觸又此明觸及
無明觸所隨増語觸如其所應當知
彼用蘊聞正法或不正法於所緣境
若正若邪聞思修者相應諸名以爲
其緣非明非無明觸所有對觸當
知彼用若内若外諸色爲緣如是應
名名色緣觸又即六處略爲二分謂
名及色與觸爲緣當知此中意處非
色與餘非色諸法相應如是一分說
名爲名諸餘色處總爲一分說名爲

色又此名色於現法中由續生識為
緣牽引及能執持令不散壞又即此
識續生已後依名色住或於同時或
無間生依彼而轉故於現法此亦用
彼名色為緣應知先業所引名色與
識展轉相依展轉為緣如是當知識
緣名色以為後邊所有有支隨老死
相如前所說隨其所應有緣體性如
是名為微細因果難可了知難了知
故當知緣起名為甚深最極甚深云
何無我難可了知謂諸因果安立緣
起齊尒所事遍於一切有情衆中起
無差別有情增語即此增語應知是
路依此處所有言辭轉施設各異有
情衆別謂鳥魚蚫蟻人天等類又立
各異名字差別謂鸜鵒舍利孔雀鸚
鵡多聞持國增長醜目舍利子極賢
善給孤獨一切義成等名字差別齊
尒所事於諸世俗言說士夫有言論
轉謂諸所有受若明觸所生若無明
觸所生若非明非無明觸所生如是
一切與名色俱若諸名色無餘永滅
所有諸受無容得生當知是名無我

緣起雖可了知云何離繫有情而有
繫縛雖了知性謂如外道福對無明
福所生受由三門故於其無我緣生
諸行分別有我起見惑設云何三門
一於欲界未得離欲於欲界繫三種
受中妄計一分為明我所妄計一分
為受者性分別有我起見惑設二於
欲界已得離欲第三靜慮未得離欲
唯於樂受計有所得即妄計此為明
我所計此受外別有實我是能受者
起見惑設謂即此我是有受法即用
彼受領納其受三於第三靜慮已上
不苦不樂微細諸受不能通達分別
有我謂於諸受都非受者起見惑設
如是一切由三種門所起我見皆不應
理所以者何以三種受皆無常故其
所計我應亦無常是故彼見三受為
我不應道理又於第四靜慮已上都
無樂受其中亦無能受樂者計我於
彼由樂受故名有受法不應道理又
於第四靜慮已上無色定等彼所計
我應無覺受彼由寂靜定所生受發
起我慢謂我寂靜此慢應無緣有此

愓是故此計亦不應理當知是中若
諸緣起非甚深者彼應無有如是無
智妄計失壞內法多聞諸聖弟子觸
對明觸所生受故了知一切所起我
見皆不應理是故觀見諸法無我彼
於世俗及勝義諦皆得善巧於如前
說如来滅後若有若無乃至非有非
無皆不執著於如是事心得解脫設
有来問如是為有如其所應而不記
別如是為無俱及俱非皆如所應而
不記別如是彼由妙智為先而不記
別或有謂言是無知者當知此是極
大無智極大邪見又彼如是見行外
道於現法中依如前說三種妄見或
施設我是其有色或施設我是其無
色或施設我以為狹小或施設我以
為無量如現法中妄分別我是真可
得起見施設如是當来分別起見為
他施設當知亦尒雖有多種妄分別
我然唯一類薩迦耶見隨眠所繫未
断彼故雖由下劣諸世俗道漸離繫
縛乃至有頂當知即彼猶名繫縛如
是名為以諸緣起善巧妙智能隨悟

入離繫有情而有繫縛難了知性云
何名為有繫有情而離繫縛難了知
性謂有多聞諸聖弟子觸對明觸所
生受故於現法中不得實我亦不施
設身壞已後亦不於彼七識住中施
設一切有情衆已復於其下續生識
處又復於彼生起識處彼於識住及
於二處以諸緣起聖諦道理如實觀
時成阿羅漢或慧解脫或俱解脫具
八解脫靜慮等至彼於現法雖可現
見有生老死然名從彼而得離繫雖
復現見領納諸受然名於受而得離
繫雖復現見有識名色然名於彼而
得離繫如是名為以諸緣起善巧妙
智如實了知有繫有情而離繫縛難
了知性由此四相應知緣起名為甚
深最極甚深
復次嗢拕南曰
異世俗勝義　法尒與俗等　大空真分別
自作為其後
於與正法毗柰耶中雖復退智俱從
前際至於中際並由二種根本煩惱
集成如是有識之身與此身為緣於外
[illegible]

所有情非情數名色所攝所緣境界
領納三受然其智者於彼一切前中
後際與彼愚者大有差別當知此中
於其中際有差別者謂由二種根本
煩惱集成如是有識之身於現法中
此二皆斷斷此二故於當來世無復
有彼識所隨身是即名為後際差別
問何緣智者成智者性答於現法中
繫故問何緣愚者成愚者性答於斷
所有集諦及於後際所有苦諦皆離
彼二無力能故曾習聖教名為智者
先已尋求智資糧攝諸梵行故於其
聖教曾未修習名為愚者彼相違故
當知是名智者愚者前際差別
復次於諸緣起善巧多聞諸聖弟子
如實了知世俗勝義二諦道理如實
知故於現法中有識身等所有諸法
了知無我終不執彼為我我所由於
勝義得善巧故無是邪執於墮諸行
相續自業所作有情如實了知無有
展轉所能作者亦無不作有吉祥義
了知是已遂正勤修煩惱離繫由於
世俗得善巧故遠離所有增益不實

趣滅實事彼現法中於有識身先所
造作思所新願思所建立由指願故
即以聞思所成妙慧緣是善巧為所
依止用奢摩他毗鉢舍那修所成行
能隨悟入又於識觸受想思身應觀
為苦又於愛身差別觀時當知即是
觀察集諦彼於二諦有生滅智如實
了知由因集故如其所集由因滅故
如其所滅謂由定地世間作意修習
如是作意因緣入諦現觀彼於先時
於世間集及世間滅由聞思慧說名
善見亦名善知由修慧故名善思惟
今於聖諦入現觀時名為善了亦名
善達由盡所有如所有故隨其次第
彼於爾時由聞思慧名趣正法由修
慧故名近正法由諦通達名證正法
又由趣由近正法故名到源底由證
正法故名遍到源底又有學慧名入
世間出沒妙慧此無漏故聖相續中
而可得故名為聖慧能盡能出一切
煩惱及諸苦故名出離慧最極究竟
能通達故名決擇慧彼既成就如是
妙慧復作是思我當進斷後諸所有

瑜伽師地論第十三卷　第四張　華

一切煩惱即於此事多修習故於修
道中出餘煩惱盡一切苦如是顯示
從初業地乃至獲得阿羅漢果所有
正道
復次由二因緣於諸緣起及緣生法
建立二分差別道理謂如所流轉故
及諸所流轉故當知此中有十二支
差別流轉彼復如其所應稱理因果
次第流轉又此稱理因果次第無始
時來展轉安立名為法性由現在世
名為法住由過去世名為法定由未
來世名法如性非無因性故名如性
非不如性如實因性故名實性故實
果性故名諦性所知實性故名真性
由如實智依處性故名無倒性非顛
倒性由彼一切緣起相應文字建立
依處性故名此緣起順次第性又此
二種善巧多聞諸聖弟子於三世中
如實了知遠離一切非理作意於諸
聖諦能入現觀於諸外道諸見趣中
能得離繫如前廣說應知又彼
緣起無始時來因果展轉流轉相續
如來於此流轉實性現等覺已以微

瑜伽師地論第九十三卷　第二十五張　善

宗

妙智起正言詞方便開示非生非作
當知此中無始時來因果展轉法住
法性由彼相應名句文身為令解了
隨順建立法住法界種性依處
復次由二因緣此作此受餘作餘受
不應記別云何為二一者因果相屬
一故諸行相續前後異故二者所餘
作者受者不可得故若於此論不受
不執以中道行如唯因果而正記別
亦無過失
復次一切無我無有差別惣名為空
謂補特伽羅無我及法無我補特伽
羅無我者謂離一切緣生行外別有
實我不可得故法無我者謂即一切
緣生諸行性非實我是無常故如是
二種略攝為一彼處說此名為大空
謂若有離世俗言說妄見為依起如
是見立如是論謂有別物異緣生法
或緣生法異彼屬彼此依妄見非住
梵行何以故由如是見依止初空所
治見轉非此見者應解脫故或復
即於名色所攝緣生法中依如前說
三種妄見起如是見立如是論命即

是身乃至廣說如是亦非安住梵行
何以故由如是見依第二空所治見
轉非此見者應解脫故遠離如是二
邪見邊唯見因果名中道行所知真
如名如實性能知真如名無倒性於
有諸行假施設有謂是諸行諸行屬
彼若依勝義有如是者彼一切行若
滅若斷云何可說此是諸行或行屬
彼由於尒時如是二種不可得故
復次由二因緣當知施設所有緣起
一切種相謂揔標舉或別分別云何
為二一如所有性故二盡所有性故
云何如所有性謂無明等諸緣生法
漸次相稱因果體性及有此因未斷
故有彼果未斷此未斷因生故彼未
斷果生如是名為如所有性云何盡
所有性謂無明等諸緣生行一切種
相如彼無明是前際無智乃至廣說
差別體相廣分別名應知如前攝異
門分建立分別如前應知如是名為
盡所有性即依如是如所有性盡所
有性若揔標舉若別分別先揔標舉
說名為初後即於此復廣開示說名

分別
復次由二因緣自作苦樂不可施設
不可記別如是他作俱作俱非所作
無因而生當知亦尒云何為二一者
諸行如前所說無作用故二者有餘
作者有情不可得故此中諸行無作
用故此受此領自作苦樂不應道理
又彼有餘作者有情不可得故餘受
餘領不應道理受所渴愛攝受他受
亦不應理有諸緣故諸受得生故無因
生亦不應理是故遠離前之三種惡
因論邊後之一種無因論邊覺了如
前中道行教勤修正行能盡衆苦

瑜伽師地論卷第九十三

丁未歲高麗國大藏都監奉
勑雕造

瑜伽師地論第九十三卷　第十八張　善